



Regionale Planungsgemeinschaft Uckermark-Barnim

# Umweltbericht

## Integrierter Regionalplan Uckermark-Barnim

### Satzung 2024

Anhang Steckbriefe

Teil 1: Vorranggebiete Rohstoffgewinnung

***Region Uckermark-Barnim  
(Landkreise Uckermark und Barnim)***

Stand: Satzungsbeschluss (02/2024)  
der 42. Regionalversammlung  
am 21. Mai 2024

Regionale Planungsgemeinschaft  
Uckermark-Barnim

Am Markt 1  
16225 Eberswalde

[www.uckermark-barnim.de](http://www.uckermark-barnim.de)

## Abkürzungsverzeichnis

|             |  |
|-------------|--|
| Anh.        | Anhang   |
| BbergG      | Bundesberggesetz                               |
| BbgBauAV    | Brandenburgische Bau-Abgrabungsverordnung      |
| BbgNatSchAG | Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz |
| BNatSchG    | Bundesnaturschutzgesetz                        |
| BP          | Brutplatz                                      |
| BS          | Biosphärenreservat                             |
| bzw.        | beziehungsweise                                |
| ca.         | circa (in etwa)                                |
| ErhZV       | Erhaltungszielverordnung                       |
| FFH         | Fauna-Flora-Habitat                            |
| GLB         | geschützter Landschaftsbestandteil             |
| GSG         | Großschutzgebiet                               |
| ha          | Hektar   |
| LSG         | Landschaftsschutzgebiet                        |
| m           | Meter  |
| NatP        | Nationalpark                                   |
| NP          | Naturpark                                      |
| Nr.         | Nummer   |
| NSG         | Naturschutzgebiet                              |
| RL          | Richtlinie                                     |
| RP          | Rastplatz                                      |
| SP          | Schlafplatz                                    |
| SPA         | Special Protection Area (Vogelschutzgebiet)    |
| TWZ         | Trinkwasserschutzzone                          |
| UNB         | Untere Naturschutzbehörde                      |
| VO          | Verordnung                                     |
| VR          | Vorranggebiet                                  |
| WEA         | Windenergieanlage                              |
| WSG         | Wasserschutzgebiet                             |

## **Steckbriefe der Vorranggebiete Rohstoffgewinnung**

Zeichenerklärung der Bewertung der voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen in den Steckbriefen

- nicht betroffen, nicht relevant, nicht erheblich
- x voraussichtlich erheblich

Aus Datenschutzgründen werden Artenvorkommen in den Steckbriefkarten nicht dargestellt.

|   |  |   |   |   |  |   |   |
|---|--|---|---|---|--|---|---|
| <b>Plankategorie</b>  | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>   |   |   |   |  |   |   |
| <b>Standort</b>   | <b>VR Angermünde-Nord</b>  | <b>ca. 29 ha</b>  | <b>Nr. 01</b>   |   |  |   |   |
|   |  |   |   |   |  |   |   |
| <table border="0"> <tr> <td> <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br/>                 Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br/>                 oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br/>                 Bodendenkmal<br/>                 Gartendenkmal<br/>                 Denkmalbereich<br/>                 Fließgewässer<br/>                 Standgewässer<br/>                 Naturschutzgebiet             </td> <td>                 Landschaftsschutzgebiet<br/>                 Nationale Naturlandschaft<br/>                 FFH-Gebiet<br/>                 SPA-Gebiet<br/>                 Geschützter Landschaftsbestandteil<br/>                 geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br/>                 VR Freiraumverbund<br/>                 geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br/>                 Waldfläche             </td> <td>                 Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br/>                 Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/Extrem)<br/>                 Wasserschutzgebiet<br/>                 Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br/>                 Kaltluftentstehungsfläche<br/>                 Moorboden<br/>                 ertragreicher klimarobuster Boden<br/>                 ertragreicher Boden<br/>                 Archivboden             </td> <td> <b>Grundlagen</b><br/>                 Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br/>                 Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim)             </td> </tr> </table> |  |   |   | <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/Extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet   | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/Extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |   |  |   |   |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; derzeit als Grünland, teilweise als Forstfläche, als Renaturierungsfläche nach erfolgtem Abbau und im geringen Teil als Intensivacker genutzt   |   |   |   |  |   |   |
| relevante Umweltprobleme  | -  |   |   |   |  |   |   |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen land- und forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) und genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar   |   |   |   |  |   |   |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |   |   |   |  |   |   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 01)</b>   |                      |                 |                      |   |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>   | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>   |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splittersiedlungen im Außenbereich | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |                      |                 |                      |   |
| NSG  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 01)</b> |  |   |                      |  |
|--|--|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>   |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | geschützte Biotop  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermieden bzw. ausgeglichen werden können und/oder sich die geschützten Biotop in Folge der Abgrabungen entwickelt haben; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebiet, Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätten sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | Umgebungsbe-<br>reich BP<br>störungs-<br>sensibler<br>Großvogel-<br>arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten betroffen sind und Flugrouten sowie essentielle Nahrungshabitate nicht beeinträchtigt werden; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| VR Freiraumverbund   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |  |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | klein-<br>flächige<br>Rand-<br>bereiche                                | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Fläche keinen vollständigen Funktionsverlust nach sich zieht; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Archivböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Rand-<br>bereich<br>Fließ-<br>gewässer                                 | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein vollständiger Funktionsverlust, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-<br>tentste-<br>hungsge-<br>biet                             | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Landschaft</b>  |  |   |                      |  |
| LSG  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 01)</b> |  |                                 |                      |   |
|--|--|---------------------------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |                                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                 |                      |   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -  | -                               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                                 |                      |   |
| Garten-, Bau-, Boden-<br>denkmale, Denkmalbereiche   | Boden-<br>denkmale   | -                               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                                     |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |                                 |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | geschützte Biotop, Lebensraum FFH-Arten, Moorboden, Gewässer, Frischluftentstehungsgebiet, Bodendenkmale | störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund des bestehenden Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 01)</b>              |                      |                 |                      |   |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| Plankategorie   |  | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| Standort  | VR Blumenhagen   | ca. 53 ha  | Nr. 02   |  |
|   |  |  |  |  |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimaroberster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rostoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |  |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; teilweise im LSG Nationalparkregion Unteres Odertal, derzeit als Intensivacker und in geringen Teilen als Aufforstungsfläche genutzt  |  |  |  |
| relevante Umweltprobleme  | Landes- und Bundesstraße, Motocross-Fläche   |  |  |  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BbergG) und Rahmenbetriebsplan im Verfahren absehbar  |  |  |  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |  |  |  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 02)   |                      |          |               |   |
|---|----------------------|----------|---------------|---|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit        |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung  |
|   | direkt               | indirekt |               |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |          |               |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | geringer Randbereich | -        | -             | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch Landes- und Bundesstraße; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |          |               |   |
| NSG   | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 02)</b> |  |   |                      |   |
|--|--|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>   |                      |   |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| GLB  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietenpotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | Umgebungsbe-<br>reich Fleder-<br>maus-<br>wochen-<br>stube                | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätten sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter störungssensibler Vogelarten                 | -  | Umgebungsbe-<br>reich BP<br>störungs-<br>sensibler<br>Großvogel-<br>arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten betroffen sind und Flugrouten sowie essentielle Nahrungshabitate nicht beeinträchtigt werden; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| VR Freiraumverbund   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Boden</b>   |  |   |                      |   |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Moorböden  | Teilfläche   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Fläche keinen vollständigen Funktionsverlust nach sich zieht; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Archivböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |  |   |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Fließgewässer  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Fläche keinen vollständigen Funktionsverlust nach sich zieht; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |   |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-<br>tentste-<br>hungsge-<br>biet                                     | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| <b>Landschaft</b>  |  |   |                      |   |
| LSG  | LSG Nationalparkregion Unteres Odertal   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Schutzzwecke zur Bewahrung der Landschaft und Erholungsfunktion sowie Erhaltung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, da überwiegend intensiv bewirtschaftete Ackerfläche mit geringer - mittlerer Funktionstüchtigkeit betroffen ist (UNB gewährte bereits mit Schreiben vom 04.01.2005 die Befreiung von den Verboten der LSG-VO) |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 02)</b> |   |   |                      |  |
|--|---|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                       |                      |  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |   |                      |  |
| Garten-, Bau-, Boden-denkmale, Denkmalbereiche   | Boden-denkmal   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                                      |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |   |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Wohnnutzungen, LSG, Lebensraum FFH-Arten, Gewässer, Moorboden, Frischluftentstehungsgebiet, Boden-denkmal | Lebensraum FFH-Arten, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund des bestehenden Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 02)</b>              |                      |   |                      |   |
|--|----------------------|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                             |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -   | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Randow-Welse-Bruch in weiterer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |        |
|---|---|---------------------------------|--------|
| Standort  | VR Buchholz-Nord  | ca. 57 ha                       | Nr. 03 |
|   |   |                                 |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; derzeit überwiegend als aktive Abbaufäche genutzt  |                                 |        |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                                 |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen Flächennutzung als aktives Abbaugebiet aufgrund bestehender Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BBergG) sowie von genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplänen nicht absehbar |                                 |        |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 03)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 03)</b> |   |  |                      |  |
|--|---|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>  |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietspotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | Umgebungsbe-<br>reich Paa-<br>rungs-<br>quartier,<br>Winter-<br>quartier,<br>Wochen-<br>stube Fle-<br>dermäuse | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung, da durch Maßnahmen im<br>bergrechtlichen Genehmigungsverfahren<br>ein Funktionsverlust der Lebensstätten<br>sowie Verstöße gegen die Tatbestände<br>der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) ver-<br>mieden werden können; Prüfung erfolgte<br>bereits im bergrechtlichen Genehmigungs-<br>verfahren            |
| potenziell bedeutende Le-<br>bensstätten geschützter<br>Vogelarten                           | -   | Umge-<br>bungsbe-<br>reich BP<br>störun-<br>gs-<br>sensibler<br>Großvogel-<br>arten                            | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung, da keine Brutstätten betroffen<br>sind und/oder sich die Brutstätten in Folge<br>der Abgrabungen entwickelt haben, Flug-<br>routen und essentielle Nahrungshabitate<br>sind nicht betroffen; Prüfung erfolgte be-<br>reits im bergrechtlichen Genehmigungs-<br>verfahren                                   |
| VR Freiraumverbund   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Wald-<br>bereiche, Waldfunktionenflä-<br>chen                               | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |   |  |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste<br>Böden   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |  |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und<br>Fließgewässer  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete /<br>Flutungspolder   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III,<br>geplante TWZ   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |  |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentste-<br>hungsgebiete  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |   |  |                      |  |
| LSG  | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften<br>(GSG)   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |  |                      |  |
| Garten-, Bau-, Boden-<br>denkmale, Denkmalbereiche   | -   | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |  |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der<br>Schutzgüter (konfliktarmer<br>Raum)                               | Lebens-<br>raum FFH-<br>Arten   | angrenzend<br>an Lebens-<br>räume FFH-<br>Arten, stö-<br>rungssen-<br>sibler Groß-<br>vogelarten               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung auf die Funktionsfähigkeit des<br>Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit<br>der Schutzgüter, keine erheblichen kumu-<br>lativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung<br>aufgrund des bestehenden Bergrecht-<br>Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) zur<br>Sicherung der gutachterlich ermittelten<br>Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 03)</b>              |                      |  |                      |  |
|--|----------------------|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                                    |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Schwemmpfuhl und Umgebung in weiterer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegungen in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| SPA-Gebiet   | -                    | -  | -                    | nicht betroffen  |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |        |
|---|---|---------------------------------|--------|
| Standort  | VR Buchholz-Süd I   | ca. 10 ha                       | Nr. 04 |
|   |   |                                 |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; derzeit in Teilen als aktive Abbaufäche und Intensivacker genutzt                      |                                 |        |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                                 |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung aufgrund des genehmigten Abgrabungsplans nach BbgBauAV ist absehbar |                                 |        |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>                                    |                                 |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 04)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| BS Schorfheide-Chorin   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 04)</b> |  |   |                      |   |
|--|--|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>   |                      |   |
| GLB  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietenpotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | Umgebungsbe-<br>reich Paarungs-<br>quartier,<br>Winter-<br>quartier,<br>Wochen-<br>stube Fleder-<br>mäuse | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätten sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | Umgebungsbe-<br>reich BP störungs-<br>sensibler<br>Großvogel-<br>arten                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten betroffen sind und/oder sich die Brutstätten in Folge der Abgrabungen entwickelt haben, Flugrouten und essentielle Nahrungshabitate sind nicht betroffen; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                       |
| VR Freiraumverbund   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Boden</b>   |  |   |                      |   |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Moorböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Archivböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |  |   |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |   |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Landschaft</b>  |  |   |                      |   |
| LSG  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |   |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -  | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |   |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Lebensraum FFH-Arten   | angrenzend an Lebensräume FFH-Arten, störungssensible Großvogelarten                                      | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte        |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 04)</b>              |                      |  |                      |  |
|--|----------------------|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>  |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Fledermausquartier<br>Bunkeranlagen<br>Große Heide bei Prenzlau in weiterer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| SPA-Gebiet   | -                    | -  | -                    | nicht betroffen  |

|   |  |                 |               |
|---|--|-----------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>   |                 |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Frauenhagen</b>  | <b>ca. 8 ha</b> | <b>Nr. 05</b> |
|   |  |                 |               |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; derzeit als Abgrabungsstätte genutzt                                    |                 |               |
| relevante Umweltprobleme                            | in näherer Umgebung errichtete WEA, aktive Abgrabungsfläche  |                 |               |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen Flächennutzung aufgrund des genehmigten Abgrabungsplans nach BbgBauAV ist nicht absehbar |                 |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>vorrausichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>                     |                 |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 05)</b>  |                      |                 |                      |  |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | Teilbereich          | -               | -                    | vorrausichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |                 |                      |  |
| NSG   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| GLB   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 05)</b> |                      |                 |                      |  |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |                      |                 |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |                      |                 |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |                      |                 |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |                      |                 |                      |  |
| LSG  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Kulturgüter</b>   |                      |                 |                      |  |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |                      |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Wohnnutzungen        | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund des genehmigten Abgrabungsplans nach BbgBauAV |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 05)</b>              |                      |  |                      |   |
|--|----------------------|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                            |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -  | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Schorfheide-Chorin in näherer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

|   |  |                   |               |
|---|--|-------------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>   |                   |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Götschendorf-Ost I</b>   | <b>ca. 100 ha</b> | <b>Nr. 06</b> |
|   |  |                   |               |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im LSG/Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin und SPA Schorfheide-Chorin gelegen, derzeit als Intensivacker/Grünland und im geringen Teil als Forstfläche sowie Abbaufäche genutzt |                   |               |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau  |                   |               |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) und genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebspläne absehbar   |                   |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |                   |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 06)</b>  |                      |                 |                      |   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | geringer Randbereich | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringfügige Unterschreitung und Wohnbereiche durch Hangkante geschützt werden; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |                 |                      |   |
| NSG   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 06)</b> |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                                      |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin  | innerhalb  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| GLB  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm, Paarung, Gebiet mit Quartier- und Jagdgebietenpotenzial für Fledermäuse, Wochenstube | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätten sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | Umgebungsbereich BP störungssensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten betroffen sind und Flugrouten sowie essentielle Nahrungshabitate nicht beeinträchtigt werden; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| VR Freiraumverbund   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | geringe Teilfläche   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Teilfläche eines zusammenhängenden Waldgebietes betroffen ist und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| <b>Boden</b>   |  |  |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |  |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |  |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluftentstehungsgebiet  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 06)</b> |  |                                 |                      |   |
|--|--|---------------------------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |                                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                 |                      |   |
| <b>Landschaft</b>  |  |                                 |                      |   |
| LSG  | LSG Schorfheide-Chorin innerhalb   | -                               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im berechtigten Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im berechtigten Genehmigungsverfahren   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | BS Schorfheide-Chorin innerhalb  | -                               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im berechtigten Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im berechtigten Genehmigungsverfahren   |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                                 |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmal   | -                               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im berechtigten Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im berechtigten Genehmigungsverfahren |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |                                 |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Wohnnutzung, LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Wald, Frischluftentstehungsgebiet, Bodendenkmal | störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen zu erwarten, Planfestlegung aufgrund des genehmigten Abgrabungsplans nach BbgBauAV             |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 06)</b>              |                                  |  |                      |   |
|--|----------------------------------|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b>             |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>                    | <b>indirekt</b>                                      |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                                | FFH Kölpinsee, Arnimswalde in unmittelbarer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegungen in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren  |
| SPA-Gebiet   | SPA Schorfheide-Chorin innerhalb | -  | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine essentiellen Lebensräume der wertgebenden Arten in Anspruch genommen und Flugbeziehungen nicht beeinträchtigt werden; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |           |        |
|---|---|---------------------------------|-----------|--------|
| Standort  |   | VR Götschendorf-West            | ca. 65 ha | Nr. 07 |
|   |   |                                 |           |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im LSG/Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin gelegen, derzeit als Forstfläche genutzt                                      |                                 |           |        |
| relevante Umweltprobleme                            | angrenzend ehemaliger aktiver Abbau   |                                 |           |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) und genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebspläne absehbar |                                 |           |        |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |           |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 07)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 07)</b> |  |                                      |                      |  |
|--|--|--------------------------------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteffekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |                                      | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                      |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin  | innerhalb  | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| GLB  | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse             | Jagdgebietspotenzial für Fledermäuse | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätten sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängende Waldfläche, Teilbereiche lokaler Immissionsschutzwald | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Boden</b>   |  |                                      |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilfläche   | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine zusammenhängende Fläche als Ackernutzung besteht, Vorbelastung außerhalb durch Überbauung (Gewerbe, Infrastruktur) und Kiesabbau; durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren können erhebliche Beeinträchtigungen vermieden und vermindert werden; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| Moorböden  | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |                                      |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |                                      |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluftentstehungsgebiet  | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 07)</b> |  |  |                      |   |
|--|--|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                        |                      |   |
| <b>Landschaft</b>  |  |  |                      |   |
| LSG  | LSG BS Schorfheide-Chorin  | -                                      | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren           |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | BS Schorfheide-Chorin  | -                                      | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren           |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |  |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -  | -                                      | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |  |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Wald, Waldfunktion, ertragreicher Boden, Frischluftentstehungsgebiet | potenzielles Nahrungshabitat FFH-Arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund des genehmigten Abgrabungsplans nach BbgBauAV |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 07)</b>              |                      |                 |                      |   |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

|   |  |                  |               |
|---|--|------------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>   |                  |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Greiffenberg</b>   | <b>ca. 10 ha</b> | <b>Nr. 08</b> |
|   |  |                  |               |
| <b>derzeitiger Zustand im Wirkraum</b>              | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im LSG/Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin, im SPA Schorfheide-Chorin und angrenzend an das FFH Sernitz-Niederung und Trockenrasen gelegen, derzeit als aktive Abbaufläche und im geringen Teil als Intensivacker genutzt |                  |               |
| <b>relevante Umweltprobleme</b>                     | aktiver Abbau  |                  |               |
| <b>Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans</b>  | erhebliche Änderung der derzeitigen Flächennutzung als Abbaugelände (genehmigter Abgrabungsplan nach BbgBauAV) nicht absehbar  |                  |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |                  |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen VR 08)</b>   |                      |                 |                      |   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |                 |                      |   |
| NSG   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen VR 08)</b> |   |                 |                      |  |
|---|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteaspekt</b>                                 | <b>Betroffenheit</b>                      |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|   | <b>direkt</b>                             | <b>indirekt</b> |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin   | innerhalb                                 | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV                         |
| GLB   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>  |   |                 |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden   | Teilbereich                               | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV   |
| Moorböden   | Randbereich                               | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV  |
| Archivböden   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>   |   |                 |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>   |   |                 |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete  | Kaltluftentstehungsgebiet                 | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf das regionale Klima aufgrund der unerheblichen Flächengröße der Planfestlegung; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV   |
| <b>Landschaft</b>   |   |                 |                      |  |
| LSG   | LSG Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV                         |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)   | BS Schorfheide-Chorin                     | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im Abgrabungs-Genehmigungsverfahren entsprechend BbgBauAV |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen VR 08)</b> |   |                 |                      |  |
|---|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                  | <b>Betroffenheit</b>  |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|   | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b> |                      |  |
| <b>Kulturgüter</b>  |   |                 |                      |  |
| Garten-, Bau-, Boden-denkmale, Denkmalbereiche  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>   |   |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                    | LSG, GSG, ertragreicher Boden, Moorboden, Kaltluftentstehungsgebiet | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 08)</b>              |                                  |   |                      |  |
|--|----------------------------------|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b>             |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>                    | <b>indirekt</b>                                   |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                                | FFH Sernitz-Niederung und Trockenrasen angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren.   |
| SPA-Gebiet   | SPA Schorfheide-Chorin innerhalb | -   | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine essentiellen Lebensräume der wertgebenden Arten in Anspruch genommen und Flugbeziehungen nicht beeinträchtigt werden; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren. |

| Plankategorie   |  | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung   |  |
|---|--|---|--|
| Standort  | VR Metzelthin  | ca. 9 ha  | Nr. 09   |
|   |  |   |  |
| <p><b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)</li> <li>★ oberirdisch sichtbares Bodendenkmal</li> <li>■ Bodendenkmal</li> <li>■ Gartendenkmal</li> <li>■ Denkmalbereich</li> <li>— Fließgewässer</li> <li>— Standgewässer</li> <li>■ Naturschutzgebiet</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Landschaftsschutzgebiet</li> <li>■ Nationale Naturlandschaft</li> <li>■ FFH-Gebiet</li> <li>■ SPA-Gebiet</li> <li>■ geschützter Landschaftsbestandteil</li> <li>■ geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)</li> <li>■ VR Freiraumverbund</li> <li>■ geschützter Wald (§ 12 LWaldG)</li> <li>■ Waldfläche</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Überschwemmungsgebiet (BbgWG)</li> <li>■ Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)</li> <li>■ Wasserschutzgebiet</li> <li>■ Trinkwasserschutzzone (in Planung)</li> <li>■ Kaltluftentstehungsfläche</li> <li>■ Moorboden</li> <li>■ ertragreicher klimarobuster Boden</li> <li>■ ertragreicher Boden</li> <li>■ Archivboden</li> </ul> | <p><b>Grundlagen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Vorranggebiet Rostoffgewinnung</li> <li>■ Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim)</li> </ul> <p>0 0,5 1 2 km</p> <p>Quellen: LfL, LDOR, BLDNRV 2020<br/>                 Digitale Vorranggebiete<br/>                 des Landes Brandenburg<br/>                 Geo-Basisdaten<br/>                 © GeoBasis-DE, GE, GEBCO, GEBCO<br/>                 Bearbeitung und digitale Kartografie:<br/>                 Regionale Planungsgemeinschaft Uckermark-Barnim<br/>                 – Regionale Planungszelle –<br/>                 Tel.: 03334 38 7570<br/>                 email: regionalplanung@uckermark-barnim.de<br/>                 www.uckermark-barnim.de</p> |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Uckermärkische Seen und LSG Norduckermärkische Seenlandschaft gelegen, aus dem SPA Uckermärkische Seenlandschaft ausgegliederte Fläche, angrenzend an das NSG Netzowsee-Metzelthiner Feldmark und FFH Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin, als Abbaufäche sowie teilweise als Intensivacker genutzt        |   |  |
| relevante Umweltprobleme  | aktiver Abbau  |   |  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar   |   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b> voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten </b>   |   |  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 09)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 09)</b> |   |   |                      |  |
|--|---|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>   |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |   |   |                      |  |
| NSG  | -   | NSG Net-zowsee-Metzelthiner Feldmark angrenzend                           | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen von außen auf die Schutzzwecke vermieden werden können, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| NatP Unteres Odertal   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietspotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                             |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | Umgebungsbe-<br>reich BP<br>störungs-<br>sensibler<br>Großvogel-<br>arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten von streng geschützten Vogelarten und deren Hauptnahrungshabitate betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden; Vorbelastung durch aktiven Abbau, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| VR Freiraumverbund   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Wald-bereiche, Waldfunktionenflä-<br>chen                                   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |   |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentste-<br>hungsgebiete  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |   |   |                      |  |
| LSG  | LSG Norducker-märkische Seenland-schaft in-<br>nerhalb                        | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutz-zwecke vermindert werden können; Prü-fung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 09)</b> |                                  |  |                      |   |
|--|----------------------------------|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>             |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>                    | <b>indirekt</b>                                    |                      |   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Uckermärkische Seen innerhalb | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Kulturgüter</b>   |                                  |  |                      |   |
| Garten-, Bau-, Boden-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -                                | -  | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |                                  |  |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten   | angrenzend an NSG, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 09)</b>              |                      |   |                      |  |
|--|----------------------|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                                 |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Net-zowsee-Metzelthiner Feldmark angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da nur angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur. Durch die Festlegungen in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten. Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren.   |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Uckermärkische Seenlandschaft umgebend      | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da nur angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägten Bereichen sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |                  |
|---|---|---------------------------------|------------------|
| Standort  |   | VR Milnersdorf-Süd              | ca. 21 ha Nr. 10 |
|   |   |                                 |                  |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im LSG/Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin sowie angrenzend an SPA Schorfheide-Chorin und FFH Kölpinsee gelegen, derzeit teilweise als aktive Abbaufäche und als Forstfläche genutzt |                                 |                  |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                                 |                  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG), Bewilligung gemäß § 8 BBergG und genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar  |                                 |                  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |                  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 10)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 10)</b> |   |                 |                      |   |
|--|---|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteffekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b> |                      |   |
| BS Schorfheide-Chorin  | Teilfläche  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| GLB  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietspotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| VR Freiraumverbund   | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängender Waldbereich, lokaler Immissionsschutzwald                   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                        |
| <b>Boden</b>   |   |                 |                      |   |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Moorböden  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Archivböden  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |   |                 |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |                 |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungsgebiet   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| <b>Landschaft</b>  |   |                 |                      |   |
| LSG  | LSG Schorfheide-Chorin innerhalb  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Flächenbeanspruchung mit Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 10)</b> |  |                 |                      |  |
|--|--|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b> |                      |  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | BS Schorfheide-Chorin innerhalb  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                 |                      |  |
| Garten-, Bau-, Boden-<br>denkmale, Denkmalbereiche   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Frischluftentstehungsgebiet, Waldbereich, Waldfunktion | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 10)</b>              |                      |                                   |                      |   |
|--|----------------------|-----------------------------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                                   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                   |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Kölpinsee angrenzend          | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und umliegende Gewerbe- und Siedlungsflächen sowie Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren.  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Schorfheide-Chorin angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzungen und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung  |           |        |
|--|--|-----------|--------|
| Standort                                     | VR Parmen  | ca. 76 ha | Nr. 11 |
|  |  |           |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum              | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Uckermärkische Seen, LSG Norduckermärkische Seenlandschaft, angrenzend an das SPA Uckermärkische Seenlandschaft sowie in der Umgebung des FFH Kieker und Schotterwerk gelegen, derzeit überwiegend als aktive Abbaufäche, in geringen Teilen als Forstfläche und Intensivacker genutzt |           |        |
| relevante Umweltprobleme                     | aktiver Abbau  |           |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans  | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) und genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar  |           |        |
| Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans | voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten  |           |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 11)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 11)</b> |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                                      |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |  |  |                      |  |
| NSG  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| NatP Unteres Odertal   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietenpotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | Umgewungsbereich Fledermaus-Wochenstube              | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätte sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | Umgewungsbereich BP störungssensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten sowie essentielle Lebensräume der Arten betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| VR Freiraumverbund   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | Wald in waldarmen Gebieten   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Boden</b>   |  |  |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |  |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |  |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischlufentstehungsgebiet   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Landschaft</b>  |  |  |                      |  |
| LSG  | LSG Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin innerhalb                            | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                              |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 11)</b> |   |   |                      |   |
|--|---|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                       |                      |   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Uckermärkische Seen innerhalb  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |   |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmale   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |   |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG/GSG, Lebensraum FFH-Arten, Waldfunktion, Frischluftentstehungsgebiet, Bodendenkmale | Lebensraum FFH-Arten, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 11)</b>              |                      |  |                      |  |
|--|----------------------|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                              |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | -  | -                    | nicht betroffen  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Uckermärkische Seenlandschaft angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine essentiellen Lebensräume der wertgebenden Arten in Anspruch genommen und Flugbeziehungen nicht beeinträchtigt werden; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende/angrenzende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten. Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren. |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |                  |
|---|---|---------------------------------|------------------|
| Standort  |   | VR Passow                       | ca. 41 ha Nr. 12 |
|   |   |                                 |                  |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; angrenzend an das SPA Randow-Welse-Bruch sowie in der Umgebung des FFH Randow-Welse-Bruch gelegen, derzeit überwiegend als aktive Abbaufäche (Grubengewässer), in geringen Teilen als Intensivacker/Grünland genutzt |                                 |                  |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                                 |                  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen Flächennutzung als Abbaugelände durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG) und genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan nicht absehbar   |                                 |                  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |                  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 12)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 12)</b> |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                                      |                      |  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | Teilflächen  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da sich die geschützten Biotope in Folge der Abgrabungen entwickelt haben   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietenpotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | BP störungssensibler geschützter Vogelarten                                    | Umgebungsbereich BP störungssensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da sich die Brutstätten in Folge der Abgrabungen entwickelt haben und die Arten einen Gewöhnungseffekt zeigen; essentielle Nahrungshabitate und Flugrouten von störungssensiblen Großvogelarten sind nicht betroffen; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| VR Freiraumverbund   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |  |  |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilflächen  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Moorböden  | geringe Teilfläche   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Archivböden  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |  |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Standgewässer  | Randbereich Fließgewässer                            | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Standgewässer durch Abbau entstanden ist und angrenzendes Fließgewässer keinen vollständigen Funktionsverlust erfährt; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |  |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |  |  |                      |  |
| LSG  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 12)</b> |   |  |                      |  |
|--|---|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                |                      |  |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |  |                      |  |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmale   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                                |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |  |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | geschützte Biotope, Lebensraum FFH-Arten, geschützte Vogelarten, empfindliche Böden, Standgewässer, Bodendenkmale | störungssensible Großvogelarten, Fließgewässer | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen zu erwarten, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungs-Genehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 12)</b>              |                      |                                   |                      |  |
|--|----------------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                                   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                   |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | -                                 | -                    | nicht betroffen  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Randow-Welse-Bruch angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da nur angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                       |  | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |        |
|---|--|---------------------------------|--------|
| Standort  | VR Prenzlau  | ca. 20 ha                       | Nr. 13 |
|   |  |                                 |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; teilweise als aktive Abbaufäche sowie als Intensivacker genutzt |                                 |        |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau  |                                 |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar |                                 |        |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>             |                                 |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 13)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteaspekt  | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| BS Schorfheide-Chorin   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| GLB   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 13)</b> |  |   |                      |  |
|--|--|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                                       |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>   |                      |  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | Umgebungsbereich Fledermauswochenstube                              | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Fortpflanzungs- und Ruhestätten, Flugkorridore sowie essentielle Nahrungshabitate betroffen sind; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | Umgebungsbereich RP und BP störungssensibler Großvogelarten         | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Horststandort und bedeutende Hauptnahrungshabitate betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden; Vorbelastung durch aktiven Abbau, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                                       |
| VR Freiraumverbund   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |  |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilbereich  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Moorböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |  |   |                      |  |
| LSG  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |   |                      |  |
| geschützte Bau-, Bodendenkmäler, Denkmalbereiche   | -  | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |   |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Lebensraum FFH-Arten, ertragreiche Böden                   | angrenzend an Lebensraum FFH-Arten, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

**FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 13)**

| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>Plankategorie</b>  | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>  |   |  |
| <b>Standort</b>   | <b>VR Weggun-Ost</b>  | <b>ca. 35 ha</b>  | <b>Nr. 14</b>  |
|   |   |   |  |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche                              | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher Klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rostoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Uckermärkische Seen, im LSG Norduckermärkische Seenlandschaft und SPA Uckermärkische Seenlandschaft gelegen, als Intensivacker/Grünland, in geringen Teilen als aktive Abbaufäche sowie als Forstfläche genutzt |   |  |
| relevante Umweltprobleme  | aktiver Abbau   |   |  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen/forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BBergG) und genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar   |   |  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |   |  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 14)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 14)</b> |  |                 |                      |   |
|--|--|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltauspekt</b>                                  | <b>Betroffenheit</b>                                       |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b> |                      |   |
| NatP Unteres Odertal   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| GLB  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                        |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| VR Freiraumverbund   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Boden</b>   |  |                 |                      |   |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Moorböden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Archivböden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |  |                 |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |                 |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Landschaft</b>  |  |                 |                      |   |
| LSG  | LSG Norducker-märkische Seen-landschaft innerhalb          | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren      |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Ucker-märkische Seen innerhalb                          | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                 |                      |   |
| Garten-, Bau-, Boden-denkmale, Denkmalbereiche   | -  | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 14)</b> |                                |                 |                      |  |
|--|--------------------------------|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>           |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>                  | <b>indirekt</b> |                      |  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |                                |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 14)</b>              |   |                 |                      |   |
|--|---|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b>                        |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>                               | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | SPA Uckermärkische Seenlandschaft innerhalb | -               | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine essentiellen Lebensräume der wertgebenden Arten in Anspruch genommen und Flugbeziehungen nicht beeinträchtigt werden; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung, angrenzenden Abbau und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

|   |   |                  |               |
|---|---|------------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>  |                  |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Weggun-West</b>   | <b>ca. 61 ha</b> | <b>Nr. 15</b> |
|   |   |                  |               |
| <b>derzeitiger Zustand im Wirkraum</b>              | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Uckermärkische Seen, im LSG Norduckermärkische Seenlandschaft und im Randbereich des SPA Uckermärkische Seenlandschaft gelegen, als Intensivacker genutzt |                  |               |
| <b>relevante Umweltprobleme</b>                     | angrenzend aktiver Abbau  |                  |               |
| <b>Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans</b>  | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BBergG) absehbar   |                  |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                  |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 15)</b>  |                      |                 |                      |   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |                 |                      |   |
| NSG   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| BS Schorfheide-Chorin   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 15)</b> |  |                 |                      |  |
|--|--|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                                       |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b> |                      |  |
| GLB  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                             |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |  |                 |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |                 |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |                 |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -  | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Landschaft</b>  |  |                 |                      |  |
| LSG  | LSG Norduckerländische Seenlandschaft innerhalb            | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch angrenzenden Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren      |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Uckerländische Seen innerhalb                           | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten, Vorbelastung durch angrenzenden Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                 |                      |  |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmale  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren        |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 15)</b> |   |                 |                      |  |
|--|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                          |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>                                 | <b>indirekt</b> |                      |  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Bodendenkmale | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 15)</b>              |   |                 |                      |   |
|--|---|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b>                        |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>                               | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -   | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | SPA Uckermärkische Seenlandschaft innerhalb | -               | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine essentiellen Lebensräume der wertgebenden Arten in Anspruch genommen und Flugbeziehungen nicht beeinträchtigt werden; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung, angrenzenden Abbau und Infrastruktur; durch die Festlegungen in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie                                       |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |        |  |
|---|---|---------------------------------|--------|--|
| Standort  | VR Welsow   | ca. 18 ha                       | Nr. 16 |  |
|   |   |                                 |        |  |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; in der Umgebung des SPA Schorfheide-Chorin gelegen, als aktive Abbaufäche, Intensivacker und zum geringen Teil als Forstfläche genutzt |                                 |        |  |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                                 |        |  |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen/forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar  |                                 |        |  |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |        |  |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 16)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |  |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| BS Schorfheide-Chorin   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| GLB   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 16)</b> |   |                 |                      |  |
|--|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteaspekt</b>                                  | <b>Betroffenheit</b>  |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b> |                      |  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietspotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                             |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | Randbereich Wald in waldarmen Gebieten  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| <b>Boden</b>   |   |                 |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilfläche  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Moorböden  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |                 |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |                 |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungsgebiet   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Landschaft</b>  |   |                 |                      |  |
| LSG  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |                 |                      |  |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 16)</b> |   |                 |                      |  |
|--|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                                    |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b> |                      |  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |                 |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Lebensraum FFH-Arten, Wald, Frischluftentstehungsgebiet | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abtragungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 16)</b>              |                      |  |                      |   |
|--|----------------------|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                            |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -  | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Schorfheide-Chorin in näherer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

|   |  |   |   |   |  |   |   |
|---|--|---|---|---|--|---|---|
| <b>Plankategorie</b>  | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>   |   |   |   |  |   |   |
| <b>Standort</b>   | <b>VR Wichmannsdorf</b>  | <b>ca. 99 ha</b>  | <b>Nr. 17</b>   |   |  |   |   |
|   |  |   |   |   |  |   |   |
| <table border="0"> <tr> <td> <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br/>                 Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br/>                 oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br/>                 Bodendenkmal<br/>                 Gartendenkmal<br/>                 Denkmalbereich<br/>                 Fließgewässer<br/>                 Standgewässer<br/>                 Naturschutzgebiet             </td> <td>                 Landschaftsschutzgebiet<br/>                 Nationale Naturlandschaft<br/>                 FFH-Gebiet<br/>                 SPA-Gebiet<br/>                 Geschützter Landschaftsbestandteil<br/>                 geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br/>                 VR Freiraumverbund<br/>                 geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br/>                 Waldfläche             </td> <td>                 Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br/>                 Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br/>                 Wasserschutzgebiet<br/>                 Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br/>                 Kaltluftentstehungsfläche<br/>                 Moorboden<br/>                 ertragreicher klimarobuster Boden<br/>                 ertragreicher Boden<br/>                 Archivboden             </td> <td> <b>Grundlagen</b><br/>                 Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br/>                 Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim)             </td> </tr> </table> |  |   |   | <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet   | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche   | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |   |  |   |   |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; angrenzend an den Naturpark Uckermärkische Seen, an das LSG Norduckermärkische Seenlandschaft, an das SPA Uckermärkische Seenlandschaft, an das NSG/FFH Boitzenburger Tiergarten und Strom, teilweise als aktive Abbaufäche, als Forstfläche und Intensivacker/Grünland genutzt |   |   |   |  |   |   |
| relevante Umweltprobleme  | aktiver Abbau  |   |   |   |  |   |   |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen/forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BBergG), genehmigten Hauptbetriebsplan absehbar   |   |   |   |  |   |   |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |   |   |   |  |   |   |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 17)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 17)</b> |   |   |                      |  |
|--|---|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteffekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                       |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |   |   |                      |  |
| NSG  | -   | NSG Boitzenburger Tiergarten und Strom angrenzend     | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen von außen auf die Schutzzwecke vermieden werden können, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| NatP Unteres Odertal   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebietspotenzial, Bereich für Migration, Schwarm, Paarung für Fledermäuse | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätte sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | Umgebungsbereich BP störungs-sensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten von streng geschützten Vogelarten und deren Hauptnahrungshabitate betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden; Vorbelastung durch aktiven Abbau, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| VR Freiraumverbund   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängender Waldbereich, lokaler Immissionsschutzwald                   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Boden</b>   |   |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | geringe Teilfläche  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Fläche und Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Archivböden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungsgebiete  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 17)</b> |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>  |                      |  |
| <b>Landschaft</b>  |  |  |                      |  |
| LSG  | -  | LSG Norducker-märkische Seen-landschaft angrenzend           | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-auswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                      |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -  | NP Ucker-märkische Seen angrenzend                           | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-auswirkung, da kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |  |                      |  |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmal   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-auswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert bzw. Bodendenkmale fachgerecht geborgen und dokumentiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |  |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Lebensraum FFH-Arten, Wald, Waldfunktion, Frischluftentstehungsgebiet, Moorboden, Bodendenkmal | angrenzend an NSG, LSG, GSG, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-auswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 17)</b>              |                      |   |                      |  |
|--|----------------------|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>                                   |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Boitzenburger Tiergarten und Strom angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung; durch Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Ucker-märkische Seen-landschaft angrenzend    | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung; durch Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

| Plankategorie  |   | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung |        |
|--|---|---------------------------------|--------|
| Standort   | VR Wollschow  | ca. 24 ha                       | Nr. 18 |
|  |   |                                 |        |
| <p><b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)</li> <li> oberirdisch sichtbares Bodendenkmal</li> <li> Bodendenkmal</li> <li> Gartendenkmal</li> <li> Denkmalbereich</li> <li> Fließgewässer</li> <li> Standgewässer</li> <li> Naturschutzgebiet</li> <li> Landschaftsschutzgebiet</li> <li> Nationale Naturlandschaft</li> <li> FFH-Gebiet</li> <li> SPA-Gebiet</li> <li> Geschützter Landschaftsbestandteil</li> <li> geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)</li> <li> VR Freiraumverbund</li> <li> geschützter Wald (§ 12 LWaldG)</li> <li> Waldfläche</li> <li> Überschwemmungsgebiet (BbgWG)</li> <li> Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)</li> <li> Wasserschutzgebiet</li> <li> Trinkwasserschutzzone (in Planung)</li> <li> Kaltluftentstehungsfläche</li> <li> Moorboden</li> <li> ertragreicher klimarobuster Boden</li> <li> ertragreicher Boden</li> <li> Archivboden</li> </ul> | <p><b>Grundlagen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</li> <li> Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim)</li> </ul> <p>0 0,5 1 2 km</p> <p>Quellen: LfL, LDOR, BLD/AV 2020<br/>                 Online-Vorfallantragsverfahren des Landes Brandenburg<br/>                 Geo-Basisdaten<br/>                 © GeoBasis-DE/IGL, GE, GEBCO, BSB<br/>                 Bearbeitung und digitale Kartografie: Regionale Planungsgemeinschaft Uckermark-Barnim – Regionale Planungsgemeinschaft<br/>                 Tel.: 03334 387570<br/>                 email: regionalplanung@uckermark-barnim.de<br/>                 www.uckermark-barnim.de</p> |                                 |        |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum  | angrenzend an Siedlungsbereich im ländlichen Raum; derzeit als aktive Abbaufäche genutzt  |                                 |        |
| relevante Umweltprobleme   | aktiver Abbau   |                                 |        |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans  | erhebliche Änderung der derzeitigen Flächennutzung als Abbaugelände durch genehmigten Hauptbetriebsplan und Rahmenbetriebsplan im Verfahren nicht absehbar  |                                 |        |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>  | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                                 |        |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 18)   |               |          |               |   |
|---|---------------|----------|---------------|---|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung  |
|   | direkt        | indirekt |               |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | Teilbereich   | -        | -             | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |               |          |               |   |
| NSG   | -             | -        | -             | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -             | -        | -             | nicht betroffen   |
| BS Schorfheide-Chorin   | -             | -        | -             | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 18)</b> |                            |   |                      |   |
|--|----------------------------|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>       |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>              | <b>indirekt</b>                                       |                      |   |
| GLB  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -                          | Umgebungsbereich BP störungs-sensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten von streng geschützten Vogelarten und deren Hauptnahrungshabitate betroffen sind; Vorbelastung durch aktiven Abbau, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| VR Freiraumverbund   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Boden</b>   |                            |   |                      |   |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Moorböden  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Archivböden  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |                            |   |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |                            |   |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Landschaft</b>  |                            |   |                      |   |
| LSG  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Kulturgüter</b>   |                            |   |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | Bodendenkmale              | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren eine fachgerechte Sicherung bzw. Dokumentation erfolgen konnte  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |                            |   |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Wohnnutzung, Bodendenkmale | störungs-sensible Großvogelarten                      | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: geringe Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungs-Genehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |
| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 18)</b>  |                            |   |                      |   |
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>       |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>              | <b>indirekt</b>                                       |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                          | -   | -                    | nicht betroffen   |

|   |   |                   |               |
|---|---|-------------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>  |                   |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Althüttendorf</b>   | <b>ca. 267 ha</b> | <b>Nr. 19</b> |
|   |   |                   |               |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im LSG/Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin sowie angrenzend an SPA Schorfheide-Chorin, FFH/NSG Grumsiner Forst/Redernswalde und FFH Groß-Ziethen gelegen, derzeit als aktive Abbaufäche sowie als Intensivacker/Grünland genutzt |                   |               |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                   |               |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG), genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar  |                   |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblichen negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                   |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 19)</b>  |                      |                 |                      |   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | geringe Randbereiche | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 19)</b> |   |   |                      |  |
|--|---|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                                    |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                     |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |   |   |                      |  |
| NSG  | -   | NSG Grumsiner Forst/ Redernswalde angrenzend        | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen von außen auf die Schutzzwecke vermieden werden können, laut Gutachten (ROLOFF 2011) kann eine erhebliche Beeinträchtigung auf Grund der hydrologischen Auswirkungen durch den Nassabbau ausgeschlossen werden; Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| NatP Unteres Odertal   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin  | innerhalb   | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch aktiven Abbau kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| GLB  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Schwarm/ Paarung für Fledermäuse | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | Umgebungsreich BP störungs-sensibler Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten der Großvogelarten und Nahrungshabitate betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| VR Freiraumverbund   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Boden</b>   |   |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Grubengewässer  | -   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Gewässer durch Abbau entstanden ist  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 19)</b> |   |  |                      |   |
|--|---|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>                                  |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                                    |                      |   |
| <b>Landschaft</b>  |   |  |                      |   |
| LSG  | LSG Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin innerhalb   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                      |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | BS Schorfheide-Chorin innerhalb                       | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch aktiven Abbau kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                               |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |  |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -   | -  | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |  |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Wohnnutzung, LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Gewässer | angrenzend an NSG, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 19)</b>              |                      |   |                      |  |
|--|----------------------|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>   |                      |  |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Großziethen angrenzend, FFH Grumsiner Forst/Redernswalde angrenzend | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung/Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Schorfheide-Chorin angrenzend                                       | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da angrenzend und keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung/Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |



| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 20)</b> |  |   |                      |  |
|--|--|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umwelteffekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                         |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |  |   |                      |  |
| NSG  | -  | NSG Ladeburger Schäferpfühle angrenzend | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen von außen auf die Schutzzwecke vermieden werden können, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| NatP Unteres Odertal   | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Fortpflanzung, Schwarm und Paarung für Fledermäuse          | -                                       | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                             |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängende Waldbereiche, lokaler Immissionsschutzwald, Erholungswald Stufe 2 | -                                       | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| <b>Boden</b>   |  |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| Moorböden  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |  |   |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -  | -                                       | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |   |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungs-gebiet   | -                                       | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 20)</b> |  |                   |               |   |
|--|--|-------------------|---------------|---|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt  | Betroffenheit  |                   | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung  |
|  | direkt   | indirekt          |               |   |
| <b>Landschaft</b>  |  |                   |               |   |
| LSG  | -  | -                 | -             | nicht betroffen   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Barnim innerhalb  | -                 | -             | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch aktiven Abbau kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren (Hinweis: vorhandene Wanderwege bei Flächeninanspruchnahme unter Einbeziehung von Aussichtspunkten und Hinweistafeln bezüglich des Abbaus verlegen) |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |                   |               |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -  | -                 | -             | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |                   |               |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | GSG, Lebensraum FFH-Arten, Wald, Waldfunktionen, Frischluftentstehungsgebiet | angrenzend an NSG | -             | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte   |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 20)</b>       |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| FFH-Gebiet  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| SPA-Gebiet  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| Plankategorie   |  | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung   |   |
|---|--|---|---|
| Standort  | VR Lanke   | ca. 23 ha   | Nr. 21  |
|   |  |   |   |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarobuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Barnim und LSG Wandlitz-Biesenthal-Prenderer Seengebiet gelegen, derzeit teilweise als aktive Abbaufäche und als Forstfläche genutzt   |   |   |
| relevante Umweltprobleme  | aktiver Abbau, Autobahn  |   |   |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bewilligung (§ 8 BBergG), genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar  |   |   |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |   |   |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 21)   |                      |          |               |   |
|---|----------------------|----------|---------------|---|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit        |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung  |
|   | direkt               | indirekt |               |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |          |               |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | geringer Randbereich | -        | -             | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |          |               |   |
| NSG   | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |
| BS Schorfheide-Chorin   | -                    | -        | -             | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 21)</b> |   |                                      |                      |  |
|--|---|--------------------------------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |                                      | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                      |                      |  |
| GLB  | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Jagdgebiets-, Quartierpotenzial, Bereich für Migration, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | Umgebungsreich Fledermauswochenstube | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätte sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| VR Freiraumverbund   | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängende Waldbereiche, Sichtschutzwald  | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Boden</b>   |   |                                      |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilbereich   | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Moorböden  | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| Archivböden  | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wasser</b>  |   |                                      |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -                                    | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |                                      |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungsgebiet   | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Landschaft</b>  |   |                                      |                      |  |
| LSG  | LSG Wandlitz - Biesenthal - Prenderer Seengebiet innerhalb                                  | -                                    | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau sowie Autobahn und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren            |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 21)</b> |   |                                     |                      |   |
|--|---|-------------------------------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |                                     | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>                     |                      |   |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | NP Barnim innerhalb   | -                                   | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch aktiven Abbau und Nähe zur Autobahn kein Bereich mit hohem naturnahen Erholungs- und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erholungseignung des Landschaftsraumes bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren         |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |                                     |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -   | -                                   | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |                                     |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | LSG, GSG, Lebensraum FFH-Arten, Wohnnutzung, Wald, Waldfunktionen, ertragreicher Boden, Frischluftentstehungsgebiet | angrenzend an Lebensräume FFH-Arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 21)</b>              |                      |                 |                      |   |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| Plankategorie   |  | Vorranggebiet Rohstoffgewinnung   |   |
|---|--|---|---|
| Standort  | VR Lunow-Ost   | ca. 157 ha  | Nr. 22  |
|   |  |   |   |
| <b>Prüfrelevante Umweltaspekte</b><br>Schutzzone um Wohnstandorte (200 m-Radius)<br>oberirdisch sichtbares Bodendenkmal<br>Bodendenkmal<br>Gartendenkmal<br>Denkmalbereich<br>Fließgewässer<br>Standgewässer<br>Naturschutzgebiet | Landschaftsschutzgebiet<br>Nationale Naturlandschaft<br>FFH-Gebiet<br>SPA-Gebiet<br>Geschützter Landschaftsbestandteil<br>geschütztes Biotop (§ 30 BNatSchG, § 18 BbgNatSchAG)<br>VR Freiraumverbund<br>geschützter Wald (§ 12 LWaldG)<br>Waldfläche   | Überschwemmungsgebiet (BbgWG)<br>Gebiet mit Hochwasserrisiko (HQ 100/extrem)<br>Wasserschutzgebiet<br>Trinkwasserschutzzone (in Planung)<br>Kaltluftentstehungsfläche<br>Moorboden<br>ertragreicher klimarabuster Boden<br>ertragreicher Boden<br>Archivboden | <b>Grundlagen</b><br>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung<br>Grenze der Planungsregion (Landkreise Uckermark und Barnim) |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum   | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; angrenzend an Nationalpark Unteres Odertal, LSG Nationalparkregion Unteres Odertal, NSG Nationalpark Unteres Odertal, SPA Unteres Odertal, SPA Mittlere Oderniederung und FFH Unteres Odertal, derzeit teilweise als aktive Abbaufläche sowie als Forstfläche und in geringen Teilen als Grünland genutzt |   |   |
| relevante Umweltprobleme  | aktiver Abbau  |   |   |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans   | erhebliche Änderung der derzeitigen forstwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum (§ 9 BBergG), genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar  |   |   |
| <b>Gesamtbewertung bei Durchführung des Plans</b>   | <b>voraussichtlich keine erheblichen negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>   |   |   |

| Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 22)   |               |          |               |  |
|---|---------------|----------|---------------|--|
| betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt   | Betroffenheit |          | Erheblichkeit | Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung |
|   | direkt        | indirekt |               |  |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |               |          |               |  |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -             | -        | -             | nicht betroffen                                      |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 22)</b> |   |   |                      |  |
|--|---|---|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>   |                      |  |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>   |   |   |                      |  |
| NSG  | -   | NSG Nationalpark Unteres Odertal angrenzend               | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen von außen auf die Schutzzwecke insbesondere auf mögliche Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse vermieden werden können, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| NatP Unteres Odertal   | -   | angrenzend  | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da nur angrenzend und keine Flächen direkt beansprucht werden; Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke von außen vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| BS Schorfheide-Chorin  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| GLB  | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotope > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                             | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Fortpflanzung, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | -   | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätte sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | BP störungssensibler Großvogelart   | Umgebungsreich RP und BP störungssensibler Großvogelarten | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können, Vorbelastung durch bestehenden Abbau; Ansiedlung der Großvogelarten u. a. durch angrenzendes ehemaliges Abgrabungsgebiet; Hinweis: Monitoring der neu bestehenden BP, bei voranschreitendem Abbau sind erhebliche Beeinträchtigungen zu vermeiden |
| VR Freiraumverbund   | -   | -   | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängender Waldbereich   | -   | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| <b>Boden</b>   |   |   |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilfläche  | -   | -                    | vor voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 22)</b> |   |  |                      |   |
|--|---|--|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b>  |                      |   |
| Moorböden  | Teilfläche  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| Archivböden  | -   | -  | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wasser</b>  |   |  |                      |   |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Grubengewässer  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Standgewässer durch Abbau entstanden ist  |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | Gebiet mit Hochwasserrisiko   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -  | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Klima / Luft</b>  |   |  |                      |   |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-entstehungsgebiet   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| <b>Landschaft</b>  |   |  |                      |   |
| LSG  | -   | Nationalparkregion Unteres Odertal angrenzend                | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke von außen vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren             |
| Nationale Naturlandschaften (GSG)  | -   | NatP Unteres Odertal angrenzend                              | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau und durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen der Schutzzwecke von außen vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren             |
| <b>Kulturgüter</b>   |   |  |                      |   |
| Garten-, Bau-, Bodendenkmale, Denkmalbereiche  | -   | -  | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Wechselwirkung</b>  |   |  |                      |   |
| Gesamtbetroffenheit der Schutzgüter (konfliktarmer Raum)                                     | Lebensraum FFH-Arten, störungssensible Großvogelarten, ertragreicher Boden, Standgewässer, Gebiet mit Hochwasserrisiko, Wald, Frischluftentstehungsgebiet | angrenzend an NSG, LSG, GSG, störungssensible Großvogelarten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung auf die Funktionsfähigkeit des Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit der Schutzgüter, keine erheblichen kumulativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung aufgrund der bestehenden Abgrabungsgenehmigung zur Sicherung der gutachterlich ermittelten Lagerstätte |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 22)</b>              |                      |   |                      |   |
|--|----------------------|---|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |   | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>   |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b>   |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | FFH Unteres Odertal, FFH Dolna Odra in näherer Umgebung                 | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren  |
| SPA-Gebiet   | -                    | SPA Mittlere Oder-niederung, SPA Dolina Dolnej Odry in näherer Umgebung | -                    | keine erhebliche Beeinträchtigung der Erhaltungsziele, da keine direkte Flächeninanspruchnahme; erhebliche Beeinträchtigungen des Wasserhaushaltes sowie durch Stoffeinträge von außen sind nicht zu erwarten; Vorbelastungen durch bestehende Nutzung und Infrastruktur; durch die Festlegung in technisch bereits vorgeprägtem Bereich sind keine erheblich zusätzlichen kumulativen Effekte zu erwarten; Prüfung erfolgte bereits im Genehmigungsverfahren |

|   |   |                  |               |
|---|---|------------------|---------------|
| <b>Plankategorie</b>                                | <b>Vorranggebiet Rohstoffgewinnung</b>  |                  |               |
| <b>Standort</b>                                     | <b>VR Ruhlsdorf-Marienwerder</b>  | <b>ca. 93 ha</b> | <b>Nr. 23</b> |
|   |   |                  |               |
| derzeitiger Zustand im Wirkraum                     | außerhalb des Siedlungsbereiches im ländlichen Raum; im Naturpark Barnim gelegen, derzeit teilweise als aktive Abbaufäche sowie als Forstfläche und in Teilen als Grünland genutzt                    |                  |               |
| relevante Umweltprobleme                            | aktiver Abbau   |                  |               |
| Entwicklung bei Nichtdurchführung des Plans         | erhebliche Änderung der derzeitigen forst- und landwirtschaftlichen Flächennutzung durch Bergrecht-Bergwerkseigentum/Bewilligung (§§ 8, 9 BBergG), genehmigten Rahmen- und Hauptbetriebsplan absehbar |                  |               |
| <b>Gesamtbeurteilung bei Durchführung des Plans</b> | <b>voraussichtlich keine erheblich negativen Umweltauswirkungen durch die Planfestlegung zu erwarten</b>  |                  |               |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 23)</b>  |                      |                 |                      |   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>  | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|   | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| <b>Mensch / menschliche Gesundheit</b>  |                      |                 |                      |   |
| Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebiete sowie Gewerbe- und Industriegebiete  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Schutzzone von 200 m um Wohnnutzungen, Wohn-, Dorf-, Misch- und Kerngebieten sowie zu Einzelhäusern und Splitter-siedlungen im Außenbereich | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| Sondergebiete der Erholung, Grün- und Freiflächen in Siedlungsbereichen   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| <b>Tiere / Pflanzen / biologische Vielfalt</b>  |                      |                 |                      |   |
| NSG   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| NatP Unteres Odertal  | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| BS Schorfheide-Chorin   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 23)</b> |   |                 |                      |  |
|--|---|-----------------|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>  |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>   | <b>indirekt</b> |                      |  |
| GLB  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| geschützte Biotop > 5 ha (§ 30 BNatSchG, §§ 17, 18 BbgNatSchAG)                              | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| gefährdete Arten FFH-RL Anh. IV  | Bereich für Migration, Fortpflanzung, Schwarm und Paarung für Fledermäuse | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren ein Funktionsverlust der Lebensstätte sowie Verstöße gegen die Tatbestände der Zugriffsverbote (§ 44 BNatSchG) vermieden werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren |
| potenziell bedeutende Lebensstätten geschützter Vogelarten                                   | Umgebungsreich RP Wasservogel   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da keine Brutstätten und keine essentiellen Nahrungshabitats betroffen sind und Flugrouten nicht beeinträchtigt werden, Vorbelastung durch aktiven Abbau; Rastgewässer entstand durch den Abbau, Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren    |
| VR Freiraumverbund   | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| zusammenhängende Waldbereiche, Waldfunktionenflächen   | zusammenhängende Waldbereiche   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren erhebliche Beeinträchtigungen vermindert und kompensiert werden können, kein Funktionsverlust als Biotopverbundelement; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| <b>Boden</b>   |   |                 |                      |  |
| ertragreiche/klimarobuste Böden  | Teilfläche  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch aktiven Abbau; im Rahmen des bergrechtlichen Genehmigungsverfahrens erfolgen Maßnahmen zur Minderung und Kompensation  |
| Moorböden  | Teilflächen   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da geringe Überschneidung und Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren   |
| Archivböden  | Teilfläche  | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Vorbelastung durch aktiven Abbau; Prüfung sowie Festsetzung von Maßnahmen zur Minderung und Kompensation erfolgten bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren  |
| <b>Wasser</b>  |   |                 |                      |  |
| Standgewässer (> 5 ha) und Fließgewässer   | Grubengewässer, Fließgewässer   | -               | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umweltauswirkung, da Standgewässer durch Abbau entstanden ist und erhebliche Beeinträchtigungen des Fließgewässers durch Maßnahmen im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren vermindert werden können; Prüfung erfolgte bereits im bergrechtlichen Genehmigungsverfahren                 |
| Überschwemmungsgebiete / Flutungspolder  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |
| WSG Zone I, II, III, geplante TWZ  | -   | -               | -                    | nicht betroffen  |

| <b>Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen (VR 23)</b> |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b>                                   | <b>Betroffenheit</b>   |  | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b>  |
|  | <b>direkt</b>  | <b>indirekt</b>                              |                      |  |
| <b>Klima / Luft</b>  |  |  |                      |  |
| Kalt- und Frischluftentstehungsgebiete   | Frischluf-<br>tentste-<br>hungs-<br>gebiete  | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung, da durch Maßnahmen im<br>bergrechtlichen Genehmigungsverfahren<br>erhebliche Beeinträchtigungen vermindert<br>und kompensiert werden können; Prüfung<br>erfolgte bereits im bergrechtlichen Ge-<br>nehmigungsverfahren   |
| <b>Landschaft</b>  |  |  |                      |  |
| LSG  | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| Nationale Naturlandschaften<br>(GSG)   | NP Barnim<br>innerhalb   | -  | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung, da durch aktiven Abbau kein<br>Bereich mit hohem naturnahen Erholungs-<br>und Erlebnispotenzial betroffen ist, Erho-<br>lungseignung des Landschaftsraumes<br>bleibt erhalten; Prüfung erfolgte bereits im<br>bergrechtlichen Genehmigungsverfahren;<br>Hinweis: Beachtung und Schutz des Wan-<br>derweges „Sandenden“ |
| <b>Kulturgüter</b>   |  |  |                      |  |
| Garten-, Bau-, Boden-<br>denkmale, Denkmalbereiche   | -  | -  | -                    | nicht betroffen  |
| <b>Wechselwirkung</b>  |  |  |                      |  |
| Gesamtbetroffenheit der<br>Schutzgüter (konfliktarmer<br>Raum)                               | GSG, Le-<br>bensraum<br>FFH-Arten,<br>störungs-<br>sensible<br>Großvogel-<br>arten, Wald,<br>Gewässer,<br>Frischluf-<br>tentste-<br>hungs-<br>gebiet,<br>empfindli-<br>che Böden | störungs-<br>sensible<br>Großvogel-<br>arten | -                    | voraussichtlich keine erhebliche Umwelt-<br>auswirkung auf die Funktionsfähigkeit des<br>Landschaftsraumes: mittlere Betroffenheit<br>der Schutzgüter, keine erheblichen kumu-<br>lativen Beeinträchtigungen, Planfestlegung<br>aufgrund der bestehenden Abgrabungs-<br>Genehmigung zur Sicherung der gut-<br>achterlich ermittelten Lagerstätte                               |

| <b>FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (VR 23)</b>              |                      |                 |                      |   |
|--|----------------------|-----------------|----------------------|---|
| <b>betroffenes Schutzgut / prüfrelevanter Umweltaspekt</b> | <b>Betroffenheit</b> |                 | <b>Erheblichkeit</b> | <b>Beschreibung des Konfliktpotentials / Konfliktlösung</b> |
|  | <b>direkt</b>        | <b>indirekt</b> |                      |   |
| FFH-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |
| SPA-Gebiet   | -                    | -               | -                    | nicht betroffen   |